



AV LARS DIETHELM • 25 SEP. 2025 • 7 MIN READ



Intervju-Sammanfattning

1. Sammanställning av intervjuer

Översikt

- **Antal genomförda intervjuer:** 8
- **Period:** 2025-09-19 till 2025-09-23
- **Intervjumetod:** HI-intervju
- **Total intervjutid:** ~4-6 timmar
- **Analysansvarig:** Lars

Deltagarlista

NAMN	ROLL	HI-INTERVJU	UPPFÖLJNING	S
Mikael	Designer (privata bostäder)	2025-09-2x hh:mm	-	✓
Emma	Arkitekt (privatkunder)	2025-09-2x hh:mm	-	✓
Magda	Arkitekt (mindre projekt)	2025-09-2x hh:mm	-	✓
Benjamin	Arkitekt/Controller	2025-09-2x hh:mm	-	✓
Görel	Senior arkitekt (CAD-mallar)	2025-09-19 14:00	-	✓
Nina	VD	2025-09-19 13:15	-	✓
Sergej	Byggingenjör	2025-09-2x hh:mm	-	✓

NAMN	ROLL	HI-INTERVJU	UPPFÖLJNING	S
Anna	Senior arkitekt (CAD)	2025-09-2x hh:mm	-	

2. Gemensamma teman och mönster

Identifierade huvudteman

Tema 1: Manuellt repetitivt arbete i CAD-system

Frekvens: Nämnt av 7 av 8 intervjuade

Sammanfattning: Omfattande manuellt arbete i ArchiCAD utan automatiseringsstöd, särskilt vid ritningsproduktion och dokumenthantering.



Representativa citat:

- "Jag spenderar 4-5 timmar/vecka på att rita upp befintliga byggnader" - Mikael
- "Benjamin spenderar 10 timmar/vecka på repetitiva uppgifter" - Benjamin
- "Anna spenderar 20-30% av sin tid på manuellt klickande" - Anna

AI-analys: Tydligt mönster av ineffektiva arbetsflöden i CAD-miljö

Mänsklig tolkning: Organisationen saknar både teknisk infrastruktur och strategisk approach för automatisering

Tema 2: Kreativitet vs Effektivitet

Frekvens: Nämnt av 5 av 8 intervjuade

Sammanfattning: Stark spänning mellan behovet av kreativ frihet och krav på standardisering/effektivisering.

Representativa citat:

- "Det roliga är kreativiteten" - Emma

- "Rädsla för att förlora kreativ kontroll" - Mikael
- "Jag behöver rita för att lösa problemet" - Görel

Tema 3: Bristande projektstruktur och kommunikation

Frekvens: Nämnt av 6 av 8 intervjuade

Sammanfattning: Avsaknad av tydlig projektplanering, uppföljning och strukturerad kommunikation.

Frustrationspunkter (Top 10)

RANG	FRUSTRATION	FREKvens	PÅVERKAN
1	Kontextväxling mellan projekt	6/8 personer	2-3 tim/vecka me
2	Repetitiva CAD-uppgifter	7/8 personer	8-12 tim/vecka
3	Bristande uppföljning/projektplanering	4/8 personer	Försening och str
4	Ostrukturerad e-posthantering	3/8 personer	8 tim/vecka för V
5	Avsaknad av standardmallar	5/8 personer	3-4 tim/vecka
6	Systemintegrationsproblem	4/8 personer	4 tim/vecka
7	Informell kunskapsöverföring	3/8 personer	15% av arbetstid
8	Väntan på besked/beslut	3/8 personer	2-4 tim/vecka
9	Presentationsångest	2/8 personer	Påverkar välmåer
10	Tidsbrist för kreativt arbete	4/8 personer	Minskad arbetstil

3. Processflöden och arbetssätt

Nuvarande arbetsflöde (AS-IS)

Process: Designprojekt (typiskt flöde)

[Start: Kundförfrågan] →
[Steg 1: Initial kontakt/behovsanalys] →
[Steg 2: Platsbesök/möte] →
[Steg 3: Offertarbete] ⚠ Ofta disputerat mellan privat/företag →
[Steg 4: Skissarbete och 3D-modellering i ArchiCAD] →
[Steg 5: Kundpresentation] →
[Steg 6: Revideringar] ⚠ FLASKHALS - Kundfeedback →
[Steg 7: Bygglovshandlingar] →
[Steg 8: Leverans] →
[Steg 9: Efterarbete/support] ? Ofta oklart definierat →
[Slut: Projektavslut]

Identifierade problem:

- Vid steg 3: Bristande tydlighet kring offertens omfattning
- Vid steg 6: Kundfeedback-flaskhalsen skapar förseningar
- Vid steg 9: Ingen strukturerad uppföljning

Tidsåtgång: 4-12 veckor per projekt

Frekvens: 3-5 parallella projekt per person

Handoffs och överlämningar

FRÅN	TILL	VAD ÖVERLÄMNAS	PROBLEM
Designer	Byggingenjör	CAD-filer och beskrivningar	Manuell export/konvert
Arkitekt	Kund	Presentationsmaterial	Ingen standard
VD	Arkitekter	Projektinformation	Via e-post
Konsult	Projektledare	Besked och ritningar	Väntetider

4. Tidsanalys

Tidsfördelning per roll

Arkitekter (Mikael, Emma, Magda, Anna)

Total arbetstid fördelning:

- Kärnverksamhet (design/ritning): 45-55%
- Administration: 10-15%
- Möten: 10-15%
- Väntetid/sökning: 15-20%
- Övrigt: 10%

Största tidstjuvarna:

- Uppritning av befintliga byggnader - 4-5 timmar/vecka
- Manuell dokumentfinish - 3-4 timmar/vecka
- Kontextväxling - 2-3 timmar/vecka

VD (Nina)

Total arbetstid fördelning:

- Kärnverksamhet (ledning): 35%
- Administration/e-post: 40%
- Möten: 15%
- Väntetid/sökning: 5%
- Övrigt: 5%

Största tidstjuvarna:

- E-posthantering - 8 timmar/vecka
- Projektöverlämningar - 3 timmar/vecka
- Manuell granskning - 2 timmar/vecka

Aggregerad tidsförlust

KATEGORI	TOTAL TID/VECKA	ÅRLIG KOSTNAD	MÖJLIG BESPARING
Dubbelarbete	15-20 timmar	350,000 kr	70%
Väntetid	10-15 timmar	250,000 kr	50%
Informationssökning	8-12 timmar	200,000 kr	60%
Felhantering	5-8 timmar	150,000 kr	40%
TOTALT	38-55 timmar	950,000 kr	55-60%

5. System och verktyg

Nuvarande systemlandskap

SYSTEM	ANVÄNDARE	SYFTE	PROBLEM
ArchiCAD	Alla arkitekter	Huvudsakligt CAD-verktyg	Liten marknadsand
AutoCAD	Projektberoende	Konvertering för konsulter	Manuellt och tidsk
Twinmotion	Arkitekter	Visualisering	Integrationsproble
Solibri	Byggingenjör	Kollisionskontroll	Koordinationsprob
MS Office	Alla	Dokumentation	Ingen standardiser
E-post	Alla	Kommunikation	Överbelastad, ostr
Spiris Tid	Några	Tidrapportering	Används olika av c



Dataflöden

```
[ArchiCAD] --manuell export--> [DWG] --copy/paste--> [AutoCAD]
      ↓                               ↓
[Lokal lagring]                [Email till konsult]
```

↓

```
[Twinmotion] <--manuell import--
```

Identifierade dataflödesbrott:

- Export/import mellan ArchiCAD och andra system
- Manuell överföring av mått och beskrivningar
- E-post som primär informationskanal

6. Förbättringsförslag från deltagarna

"Om jag hade en trollstav..."

DELTAGARE	ÖNSKNING	MOTIVERING
Mikael	"Automatisera befintliga byggnader"	"Spara 4-5 timmar/vecka"
Emma	"AI för situationsplaner"	"Tar för mycket tid idag"
Magda	"Standardisera ARCHICAD-mallar"	"Minska repetitivt arbete"
Benjamin	"Expandera AI-användning till hela kontoret"	"Redan implementerat"
Görel	"Intelligent mallbibliotek"	"Spara 30% av tiden"
Nina	"AI-baserad e-postprioritering"	"Frigöra 8 timmar/vecka"
Sergej	"Automatisk beskrivningsgenerering"	"60-75% tidsbesparing"
Anna	"AI-plugin för elementmärkning"	"Eliminera manuellt klick"

Quick wins identifierade av deltagarna

1. **Dokumentmallar:** Standardisera och automatisera layouter (1-3 månader)
2. **E-postfilter:** AI-baserad prioritering för VD (1-3 månader)
3. **Mallbibliotek:** Förbättrade CAD-mallar (1-3 månader)

4. **Kontrollplaner:** Digitalisera med signering (1-3 månader)

7. AI-specifika insikter

Mönster identifierade av AI

Språkanalys:

Mest frekventa ord/fraser:

- "manuellt", "repetitivt", "mallar", "frustration"
- "kreativitet", "kvalitet", "tidsbrist"
- "vänta", "feedback", "osäkerhet"

Sentiment: Övervägande neutral med starka polariseringar (hög frustration vs stark passion)

Stress-indikatorer:

- Kontextväxling som mental energitjuv (8/10 frustration)
- Presentationsångest hos flera
- Existentiell oro kring AI:s påverkan

Kopplingar AI:n gjorde:

- Stark korrelation mellan erfarenhetsnivå och AI-acceptans
- Benjamin som outlier - redan implementerat egna AI-lösningar
- Görel som brygga mellan traditionellt och modernt arbetssätt

Avvikelser och outliers

Personer med avvikande perspektiv:

- **Benjamin:** Redan implementerat AI (Notebook LM), 10 år före andra. Stark förändringsvilja.
- **Nina:** VD med operativt fokus istället för strategiskt, 40% tid på e-post

Processer som fungerar bra:

- Kollegialt stöd och kunskapsdelning ("öppen kultur")
- Kreativ problemlösning i tidiga skeden

8. Validering och kvalitetssäkring

Valideringsprocess

STEG	METOD	RESULTAT	ÅTGÄRD
AI-transkribering	Automatisk + stickprov	95% korrekt	Mindre justering
Temaidentifiering	AI + konsultgranskning	8 huvudteman	Konsoliderat till :
Mänsklig validering	Uppföljningssamtal	Bekräftat	Fördjupade exer
Konfliktidentifiering	Korsanalys	3 konflikter	Behöver worksh

Trovärdighet

Styrkor i datainsamlingen:

- Hög svarsfrekvens (100% deltagande)
- Öppen och ärlig kommunikation
- Konkreta exempel och kvantifiering

Begränsningar:

- Saknar externa konsulters perspektiv
- Ingen kundröst inkluderad

- Historisk data ej tillgänglig

9. Slutsatser och nästa steg

Huvudinsikter

1. **Teknisk skuld:** 15+ års eftersatt digitalisering skapar 38-55 timmar tidsspill/vecka
2. **Kulturell spänning:** Kreativitet vs effektivitet blockerar förändringsinitiativ
3. **Ledarskapsparadox:** VD fast i operativa uppgifter istället för strategisk utveckling
4. **Dolda tillgångar:** Benjamin som intern förändringsagent redan testat lösningar

Prioriterade områden för fördjupning

OMRÅDE	VARFÖR PRIORITERAT	NÄSTA STEG	AN
CAD-automatisering	70-80% potentiell tidsbesparing	Workshop + PoC	Be
Projektstruktur	Påverkar alla, relativt enkelt	Processworkshop	Ni
E-posthantering	Frigör VD för strategiskt arbete	AI-implementation	Ni
Mallstandardisering	Quick win med bred påverkan	Mallworkshop	Gö

Frågor för workshop

Validering:

- Stämmer bilden att kundfeedback är huvudflaskhalsen?
- Är 4-5 timmar/vecka på befintliga byggnader korrekt?
- Har vi förstått balansen kreativitet vs effektivitet rätt?

Fördjupning:

- Hur skulle den ideala CAD-processen se ut?
- Vad hindrar er från att standardisera mallar idag?
- Hur kan Benjamin's AI-lösningar skalas upp?

Prioritering:

- Om vi bara kunde lösa ett problem - CAD-automation eller projektstruktur?
- Vilken förändring skulle ge störst effekt på välmående?
- Vad är viktigast: tid, kvalitet eller kreativ frihet?

10. Individuella intervjusammanfattningar

Deltagare 1: Mikael - Designer

AI-intervju sammanfattning

Huvudteman: Kundfeedback-problematik, tidskrävande uppritning

Frustrationsnivå: Medium

Nyckelcitat: "Spenderar 4-5 timmar/vecka på att rita upp befintliga byggnader"

Mänsklig uppföljning

Fördjupade insikter: Rädsla för att automation ska ta bort kreativ kontroll

Känslomässiga aspekter: Passion för design men frustration över administration

Specifika exempel: Beskrev detaljerat hur kundfeedback kan försena projekt i veckor

Deltagare 2: Emma - Arkitekt

AI-intervju sammanfattning

Huvudteman: Konflikt mellan tid och kvalitet, privatkunder

Frustrationsnivå: Hög (8/10 på kontextväxling)

Nyckelcitat: "Det roliga är kreativiteten"

Mänsklig uppföljning

Fördjupade insikter: Automatisering av situationsplaner högsta prioritet

Känslomässiga aspekter: Energidränering från projektbyten

Specifika exempel: 2-3 timmar förlorad produktivitet vid projektbyten

Deltagare 3: Magda - Arkitekt

AI-intervju sammanfattning

Huvudteman: Kontextväxling, brist på projektuppföljning

Frustrationsnivå: Hög på energiförlust

Nyckelcitat: "Det med att byta fokus mellan olika projekt tar mycket av energin"

Mänsklig uppföljning

Fördjupade insikter: Presentationsångest påverkar välmående

Känslomässiga aspekter: Engagerad men utmattad

Specifika exempel: Repetitivt arbete i ARCHICAD utan stöd

Deltagare 4: Benjamin - Arkitekt/Controller

AI-intervju sammanfattning

Huvudteman: Redan implementerat AI-lösningar, systemintegration

Frustrationsnivå: Låg (har löst sina problem)

Nyckelcitat: "Jag vill aldrig göra en sak två gånger"

Mänsklig uppföljning

Fördjupade insikter: 10 år före andra med AI-implementation

Känslomässiga aspekter: Stark förändringsvilja, innovativ

Specifika exempel: Notebook LM för dokumentanalys redan i drift

Deltagare 5: Görel - Senior arkitekt

AI-intervju sammanfattning

Huvudteman: CAD-formalieter, mallproblematik

Frustrationsnivå: Hög (64/100 på tidskrävande mallar)

Nyckelcitat: "Alla de här små formalierna tar oändligt mycket tid"

Mänsklig uppföljning

Fördjupade insikter: Brygga mellan tradition och innovation

Känslomässiga aspekter: Entusiasm för förbättringar

Specifika exempel: 8-10 timmar/vecka på CAD-formalieter

Deltagare 6: Nina - VD**AI-intervju sammanfattning**

Huvudteman: E-postöverbelastning, projektöverlämningar

Frustrationsnivå: Hög på administrativ börda

Nyckelcitat: "Spenderar 8 timmar/vecka på mejlhantering"

Mänsklig uppföljning

Fördjupade insikter: Fast i operativa istället för strategiska uppgifter

Känslomässiga aspekter: Optimistisk men överbelastad

Specifika exempel: Endast VD nämner bristande projektuppföljning

Deltagare 7: Sergej - Byggingenjör**AI-intervju sammanfattning**

Huvudteman: Tekniska beskrivningar, beställarbeslut

Frustrationsnivå: Medium

Nyckelcitat: "Spenderar 3-5 timmar/vecka på beskrivningar"

Mänsklig uppföljning

Fördjupade insikter: 18 års erfarenhet ger perspektiv

Känslomässiga aspekter: Pragmatisk och lösningsorienterad

Specifika exempel: EyeControl-licens som flaskhals

Deltagare 8: Anna - Senior arkitekt**AI-intervju sammanfattning**

Huvudteman: Manuellt CAD-arbete, elementmärkning

Frustrationsnivå: Mycket hög (30-48% av tiden)

Nyckelcitat: "Spenderar 20-30% av sin tid på manuellt klickande"

Mänsklig uppföljning

Fördjupade insikter: Passion för gestaltning men hindras av teknik

Känslomässiga aspekter: Existentiell oro över AI:s påverkan

Specifika exempel: Dörr/fönstermärkning tar 4-6 timmar per projekt

► Bilagor



Bilaga A: AI-intervjuguide

Strukturerad intervju med fokus på:

- Arbetsflöden och processer
- Tidstjuvar och frustration
- Systemanvändning
- Förbättringsförslag

Bilaga B: Uppföljningsfrågor

- Känslomässiga aspekter av identifierade problem
- Konkreta exempel på ineffektivitet
- Drömscenarier för arbetssätt

Bilaga C: Rådata

[Konfidentiellt - separat dokument]

Dokumentinformation

- **Version:** 1.0
- **Sammanställd:** 2025-09-26
- **Konfidentialitet:** Strikt konfidentiellt - endast för projektteamet

- **Nästa uppdatering:** Efter workshop 2025-10-03

Detta dokument innehåller känslig information från intervjuer och ska hanteras med största försiktighet. All personidentifierbar information är konfidentiell.

Ahrens Optimate © 2025

Prenumerera

Powered by Ahrens Optimate