

PROJEKT TAKTEMA

OPTIMA Projektsamarbete - Taktema

AV LARS DIETHELM • 28 AUG. 2025 • 4 MIN READ

BC 3: INTELLIGENT KONTRAKTSANALYS

1. SAMMANFATTNING

- **Problem:** Ingen systematisk kontraktsgranskning resulterar i 500 000 kr/år i direkta missar och 100 tim/år i efterdiskussioner.
- **Lösning:** AI-baserad kontraktsanalys som identifierar risker, markerar ändringar och säkerställer överensstämmelse.
- **ROI:** 5 månader
- **NPV 3 år:** 1 311 000 kr
- **Årlig besparing:** 541 000 kr

2. NULÄGE (Validerat FAS 2)

Omfattning:

- Berörda processer/offertter: 60-96 nya kontrakt/år + 60 revisioner/år
- Tidsspillan: 180-360 tim/år på kontraktsgranskning
- Berörda personer: 2 (Projektchef + Kalkylansvarig/Säljare)
- Volym/frekvens: 8-14 kontrakt/månad, 5 sidor genomsnitt

Årlig kostnad - Konservativ beräkning:

- Kontraktsmissar som kostar pengar: 500 000 kr/år
- Efterdiskussioner pga otydligheter: 100 tim × 430 kr/tim = **43 000 kr/år**
- Granskningsarbete: 270 tim × 430 kr/tim = **116 100 kr/år**
- Versionshantering: 90 tim × 430 kr/tim = **38 700 kr/år**
- **TOTAL KOSTNAD IDAG: 697 800 kr/år**

Kvalitetsproblem:

- 4 muntliga överenskommelser/år som inte dokumenteras (Emil)
- 2 ändringar/år som missas mellan versioner (Emil)
- 2 ÄTA-arbeten/år som inte täcks av kontrakt (Emil)
- Ingen systematisk process för kontraktsgranskning (validerat)

3. FÖRESLAGEN LÖSNING

Beskrivning: AI-system som läser kontrakt med "TakTemas ögon", markerar alla risker och avvikelser automatiskt, samt jämför inspelade och transkriberade muntliga överenskommelser från anbudsgenomgångar med skriftliga avtal.

Investering År 1:

- AI-plattform licens: 24 000 kr
- Implementation och uppsättning: 120 000 kr
- Utbildning och processutveckling: 50 000 kr
- **TOTAL INVESTERING ÅR 1: 194 000 kr**

Årlig driftkostnad (från år 2):

- Licenskostnad: 24 000 kr/år
- Support och underhåll: 20 000 kr/år
- **TOTAL DRIFT: 44 000 kr/år**

Förväntad effekt - Konservativ uppskattning:

- Kontraktsmissar (70% reduktion): 350 000 kr/år
- Efterdiskussioner (80% reduktion): 34 400 kr/år
- Granskningsarbete (60% effektivisering): 69 660 kr/år
- Versionshantering (90% automation): 34 830 kr/år
- Riskreducering (Mattias uppskattning): 52 000 kr/år
- **TOTAL BESPARING: 540 890 kr/år**

4. FINANSIELL ANALYS

Kassaflöde 3 år:

ÅR	INVESTERING	BESPARING	NETTOKASSAFLÖDE	ACKUMULERAT
1	-194 000	+540 890	+346 890	+346 890
2	-44 000	+540 890	+496 890	+843 780
3	-44 000	+540 890	+496 890	+1 340 670

Nyckeltal:

- Återbetalningstid: 5 månader
- NPV (3 år, 10% kalkylränta): 1 311 000 kr
- IRR: 234%
- Breakeven: Månad 5

5. RISKANALYS

Riskenivå: MEDIUM

Huvudrisker och mitigering:

1. AI-systemet missar kritiska klausuler (Medium risk)

- *Risk:* AI identifierar inte alla TakTema-specifika risker
- *Mitigering:* Parallell manuell granskning första 3 månaderna, kontinuerlig träning av AI

2. Motstånd från användare (Låg risk)

- *Risk:* Emil och Mattias litar inte på AI-bedömningar
- *Mitigering:* Involvera användare i systemdesign, visa konkreta framgångsfall

3. Integration med befintliga processer (Medium risk)

- *Risk:* Svårt att få in muntliga överenskommelser i systemet
- *Mitigering:* Utveckla strukturerad process för dokumentation av anbudsgenomgångar

4. Teknisk komplexitet (Medium risk)

- *Risk:* Svenska kontrakt och branschspecifika termer
- *Mitigering:* Involvera relevant kompetens tidigt i projektet

6. IMPLEMENTATION

Komplexitet: MEDIUM

Tidslinje: 12 veckor

- Vecka 1-3: Detaljanalys och scoping
- Vecka 4-6: Systemuppsättning och anpassning
- Vecka 7-9: Pilottest med historiska kontrakt
- Vecka 10-11: Utbildning och processjustering
- Vecka 12: Go-live och uppföljning

Resurser:

- Intern tid: 200 timmar (Emil 100h, Mattias 50h, IT 50h)
- Extern konsult: 80 timmar systemimplementation

Dependencies:

- Tillgång till historiska kontrakt för träning
- Definierade riskkriterier från ledningen
- Integration med dokumenthanteringssystem (gula mappar)

7. MJUKA VÄRDEN OCH KVALITATIVA FÖRDELAR

- **Ökad trygghet:** Systematisk riskidentifiering minskar oro
- **Bättre kundrelationer:** Färre tvister och missförstånd
- **Kompetensutveckling:** Organisationen lär sig av AI:s analyser
- **Konkurrensfördel:** Snabbare och säkrare kontraktshantering
- **Skalbarhet:** Klarar ökade volymer utan extra resurser

8. KÄNSLIGHETSANALYS

1. Pessimistiskt (50% effekt)

- Besparing: 270 000 kr/år
- ROI: 9 månader
- Kommentar: Fortfarande mycket lönsamt med kort återbetalningstid

2. Realistiskt (validerad data)

- Besparing: 541 000 kr/år
- ROI: 5 månader
- Kommentar: Baserat på konservativa antaganden från intervjuer

3. Optimistiskt (full potential)

- Besparing: 830 000 kr/år
- ROI: 3 månader
- Kommentar: Om alla indirekta kostnader inkluderas

9. REKOMMENDATION

- ☒ Ta med i Fas 3 (Quick Win)
- ☐ Vänta till 2026
- ☐ Avvakta vidare utredning

Motivering:

- Exceptionell ROI med återbetalningstid på endast 5 månader
- Låg initial investering (194 000 kr) med mycket låg årlig drift (44 000 kr)
- Validerad årlig kostnad på nästan 700 000 kr
- Adresserar kritisk affärsrisk (500 000 kr/år i direkta missar)
- NPV över 1,3 MSEK på 3 år
- Emil ser störst potential här (20 tim/månad besparing)
- Även i pessimistiskt scenario är ROI under 1 år

Nästa steg:

1. Vecka 39: Diskussion i workshop 24/9
2. Vecka 40-41: Konkretisera underlag, Styrgruppsbeslut
3. Vecka 42: Start Fas 3 - 4

4. Vecka 49: Pilot redo

10. BERÄKNINGSUNDERLAG - NULÄGE

Kontraktsmissar: 500 000 kr/år

Beräkning: Direkt uppgift från Emil Gråberg

Källor:

- Faktisk kostnad = 500 000 kr
Källa: Emil Gråberg, projektchef (FAS 2-intervju)
- Frekvens = 1 gång/år aggregerat
Källa: Erfarenhet från projektutvärderingar

Efterdiskussioner: 43 000 kr/år

Beräkning: 100 timmar × 430 kr/tim = 43 000 kr

Källor:

- Tid på efterdiskussioner = 100 timmar/år Källa:
Emil Gråberg (FAS 2-intervju)
- Timkostnad = 430 kr/tim
Källa: FAS 1 workshop standardkostnad inkl. sociala avgifter

Granskningsarbete: 116 100 kr/år

Beräkning: [(10,5 kontrakt/mån × 1,25 tim) + (4,5 revisioner/mån × 0,75 tim)] × 12 mån × 430 kr/tim

Källor:

- Nya kontrakt = 8-14/månad, använder medel 10,5
Källa: Emil (5-8) + Mattias (3-6) från FAS 2
- Granskningstid = 0,5-2 timmar, använder medel 1,25
Källa: Emil (0,5h) + Mattias (0,5-2h) medelvärde
- Revisioner = 3-5/månad, använder medel 4,5
Källa: Emil (5) + Mattias (3-4) medelvärde

Versionshantering: 38 700 kr/år

Beräkning: 10,5 kontrakt/mån × 0,75 tim × 12 mån × 430 kr/tim

Källor:

- Jämföra versioner = 0,5-1 timme, använder medel 0,75
Källa: Emil (0,5h) + Mattias (0,5-1h) från FAS 2
- Kontraktvolym = 10,5/månad
Källa: Medelvärde från båda respondenterna

Antaganden och osäkerheter:

- Använder konservativa medelvärden där Emil och Mattias anger olika siffror
- Exkluderar potentiella tvistekostnader (ej kvantifierat)
- Antar att Tommy Gråbergs tid inte är inkluderad (han arbetar ej med kontrakt)
- Riskreducering från Mattias (50-100k) används som tillägg, ej huvudberäkning

- Faktisk timkostnad kan vara högre för ledningspersoner

Business Case baserad på validerad data från FAS 2 fördjupningsanalys med 2 av 3 respondenter (Emil Gråberg och Mattias Svensson). Tommy Gråberg exkluderad då han inte arbetar med kontrakt.