

PROJEKT TAKTEMA

OPTIMA Projektsamarbete - Taktema

AV LARS DIETHELM • 28 AUG. 2025 • 5 MIN READ

BC 4: MÖTESTRANSKRIBERING

1. SAMMANFATTNING

Problem: Bristfällig mötesdokumentation leder till missförstånd, glömda uppgifter och dubbeljobb i organisationen.

Lösning: Aktivera och implementera Teams transkribering för systematisk dokumentation av alla relevanta möten.

ROI: 3 månader

NPV 3 år: 1 006 000 kr

Årlig besparing: 382 000 kr (efter licenskostnader)

2. NULÄGE (Validerat FAS 2)

Omfattning:

- Berörda processer/möten: **53 Teams-möten/vecka** totalt i organisationen
- Tidsspillan: **13,5 tim/vecka** organisatoriskt
- Berörda personer: **Alla anställda** (särskilt Tommy, projektledare, ledningsgrupp)
- Volym/frekvens: **38% dokumenteras ordentligt idag** (snitt från respondenter)

Årlig kostnad - Konservativ beräkning:

- Tidsbesparing andra: $13,5 \text{ tim/vecka} \times 47 \text{ veckor} \times 430 \text{ kr/tim} = \mathbf{273\,105 \text{ kr/år}}$
- Missförstånd (8/månad): $8 \times 1 \text{ tim} \times 430 \text{ kr} \times 12 \text{ månader} = \mathbf{41\,280 \text{ kr/år}}$
- Glömda uppgifter (24/månad): $24 \times 0,5 \text{ tim} \times 430 \text{ kr} \times 12 \text{ månader} = \mathbf{61\,920 \text{ kr/år}}$
- Dubbeljobb (20/månad): $20 \times 0,5 \text{ tim} \times 430 \text{ kr} \times 12 \text{ månader} = \mathbf{51\,600 \text{ kr/år}}$
- Tommy's mötesdokumentation: $5 \text{ möten/vecka} \times 0,5 \text{ tim} \times 600 \text{ kr} \times 47 \text{ veckor} = \mathbf{70\,500 \text{ kr/år}}$
- Konflikter (5/kvartal): $5 \times 4 \times 2 \text{ tim} \times 430 \text{ kr} = \mathbf{17\,200 \text{ kr/år}}$
- TOTAL KOSTNAD IDAG: 515 605 kr/år**

Kvalitetsproblem:

- 67% visste inte att Teams transkribering fanns
- Ingen systematisk dokumentationsprocess

- Tommy antecknar inte själv (0 tim/vecka enligt alla respondenter)
- Missförstånd om beslut förekommer regelbundet
- Uppgifter glöms bort eller faller mellan stolarna
- Konflikter uppstår om vem som sa vad

3. FÖRESLAGEN LÖSNING

Beskrivning:

Teams transkribering eller liknande transkriberingslösning implementeras för alla relevanta möten. Start med 5 pilotanvändare år 1, utökning till 15 användare år 2. Implementation sker genom utbildning, policy-utveckling och gradvis utrullning.

Investering År 1:

- Utbildning och workshop (8 tim × 10 personer × 430 kr): **34 400 kr**
- GDPR och policy-utveckling (16 tim × 600 kr): **9 600 kr**
- Implementationsstöd (17,6 tim × 1500 kr): **26 200 kr**
- Licenskostnad år 1 (200 kr × 5 användare × 3 månader): **3 000 kr**
- **TOTAL INVESTERING ÅR 1: 73 200 kr**

Årlig driftkostnad (från år 2):

- Licenskostnad (200 kr × 15 användare × 12 månader): **36 000 kr/år**
- Löpande support och optimering (2 tim/månad × 430 kr × 12): **10 320 kr/år**
- **TOTAL DRIFT: 46 320 kr/år**

Förväntad effekt - Konservativ uppskattning:

- Tidsbesparing andra (70% av 273 105 kr): **191 174 kr/år**
- Reducerade missförstånd (80% av 41 280 kr): **33 024 kr/år**
- Färre glömda uppgifter (75% av 61 920 kr): **46 440 kr/år**
- Minskat dubbeljobb (70% av 51 600 kr): **36 120 kr/år**
- Ökad effektivitet (90% av 70 500 kr): **63 450 kr/år**
- Färre konflikter (60% av 17 200 kr): **10 320 kr/år**
- **TOTAL BESPARING: 380 528 kr/år**

4. FINANSIELL ANALYS

Kassaflöde 3 år:

ÅR	INVESTERING	BESPARING	NETTOKASSAFLÖDE	ACKUMULERAT
1	-73 200	+380 528	+307 328	+307 328
2	-46 320	+380 528	+334 208	+641 536

ÅR	INVESTERING	BESPARING	NETTOKASSAFLÖDE	ACKUMULERAT
3	-46 320	+380 528	+334 208	+975 744

Nyckeltal:

- Återbetalningstid: **3 månader**
- NPV (3 år, 10% kalkylränta): **806 000 kr**
- IRR: **420%**
- Breakeven: **Månad 3**

5. RISKANALYS

Riskenivå: LÅG

Huvudrisker och mitigering:

1. **GDPR och datasäkerhet (Medium risk)**
 - *Risk:* Oro för inspelning av känslig information
 - *Mitigering:* Tydlig policy, juridisk granskning, användarutbildning
2. **Adoptionsmotstånd (Låg risk)**
 - *Risk:* Användare glömmer aktivera funktionen
 - *Mitigering:* Automatisering där möjligt, påminnelser, champions
3. **Teknisk kunskap (Låg risk)**
 - *Risk:* 67% visste inte att funktionen fanns
 - *Mitigering:* Informationskampanj och hands-on utbildning
4. **Extern mötesacceptans (Medium risk)**
 - *Risk:* Kunder/leverantörer vill inte spelas in
 - *Mitigering:* Tydlig kommunikation, alternativ dokumentation
5. **Licenskostnadsökning (Låg risk)**
 - *Risk:* Leverantör höjer priserna
 - *Mitigering:* Flerårsavtal, alternativa leverantörer finns

6. IMPLEMENTATION

Komplexitet: LÅG-MEDIUM

Tidslinje: 8 veckor

- Vecka 1: Informationskampanj och GDPR-utredning
- Vecka 2: Policy-utveckling och godkännande
- Vecka 3: Val av leverantör och licensupphandling
- Vecka 4: Utbildning för pilotgrupp (5 användare)
- Vecka 5-6: Pilot med projektledarmöten

- Vecka 7: Utvärdering och justering
- Vecka 8: Utrullning till fler användare

Resurser:

- Intern: 85% (befintlig personal)
- Extern: 15% (GDPR-juridik, eventuell leverantörssupport)

Dependencies:

- Ledningens godkännande av policy och budget
- Extern IT-support för aktivering och implementeringskonfiguration
- Liza & Rebecka som implementationsansvariga

7. MJUKA VÄRDEN OCH KVALITATIVA FÖRDELAR

- **Förbättrad kommunikation:** Alla får samma information från möten
- **Ökad transparens:** Beslut och diskussioner är spårbara
- **Bättre kunskapsdelning:** Frånvarande kan ta del av möten i efterhand
- **Inkludering:** Stöd för medarbetare med dyslexi eller språksvårigheter
- **Kvalitetssäkring:** Minskar risk för feltolkningar och missförstånd
- **Skalbarhet:** Kan enkelt utökas till fler användare vid behov

8. KÄNSLIGHETSANALYS

1. Pessimistiskt (50% effekt)

- Besparing: 190 264 kr/år
- ROI: 5 månader
- Kommentar: Fortfarande lönsamt med god marginal

2. Realistiskt (validerad data)

- Besparing: 380 528 kr/år
- ROI: 3 månader
- Kommentar: Baserat på konservativa antaganden

3. Optimistiskt (full potential)

- Besparing: 515 605 kr/år (före licenskostnader)
- ROI: 2 månader
- Kommentar: Om alla problem elimineras och full adoption uppnås

9. REKOMMENDATION

- ☒ Ta med i Fas 3 (Quick Win)
- ☐ Vänta till 2026
- ☐ Avvakta vidare utredning

Motivering:

- Snabb payback på endast 3 månader
- Låg initial investering med endast 5 pilotanvändare
- Skalbar lösning som kan växa efter behov
- 67% av organisationen känner inte till möjligheten
- Tydligt identifierat behov från Tommy och projektledare
- Låg risk med gradvis utrullning
- Stärker organisationens digitala mognad

Nästa steg:

1. **Vecka 39:** Diskussion i workshop 24/9
2. **Vecka 40-41:** Konkretisera underlag, Styrgruppsbeslut
3. **Vecka 42:** Start Fas 3 - 4
4. **Vecka 49:** Pilot redo

10. BERÄKNINGSUNDERLAG - NULÄGE

Tidsbesparing andra: 273 105 kr/år

Beräkning: $13,5 \text{ tim/vecka} \times 47 \text{ veckor} \times 430 \text{ kr/tim}$

Källor:

- Tidsbesparing = $(2 + 10 + 1,5) \text{ tim/vecka} = 13,5 \text{ tim/vecka}$
Källa: Snitt från Linus (2), Liza (10), Johannes (1-2)
- Veckor per år = 47
Källa: Standardantagande (52 minus 5 semesterveckor)
- Timkostnad = 430 kr
Källa: FAS 1 workshop standardkostnad inkl. sociala avgifter

Missförstånd: 41 280 kr/år

Beräkning: $8 \text{ missförstånd/månad} \times 1 \text{ tim} \times 430 \text{ kr} \times 12 \text{ månader}$

Källor:

- Frekvens = $(3 + 20 + 1,5)/3 = 8/\text{månad}$
Källa: Snitt från Linus (3), Liza (20), Johannes (1-2)
- Tid per incident = 1 timme
Källa: Konservativt antagande
- Timkostnad = 430 kr
Källa: FAS 1 workshop standardkostnad

Glömda uppgifter: 61 920 kr/år

Beräkning: 24 glömda/månad $\times$ 0,5 tim $\times$ 430 kr $\times$ 12 månader

Källor:

- Frekvens = $(8 + 60 + 2)/3 = 24/\text{månad}$
Källa: Linus (2/vecka), Liza (15/vecka), Johannes (0,5/vecka)
- Tid per uppgift = 0,5 timme
Källa: Konservativt antagande
- Timkostnad = 430 kr
Källa: FAS 1 workshop standardkostnad

Dubbeljobb: 51 600 kr/år

Beräkning: 20 fall/månad $\times$ 0,5 tim $\times$ 430 kr $\times$ 12 månader

Källor:

- Frekvens = $(1 + 60 + 0,5)/3 = 20/\text{månad}$
Källa: Linus (0,25/vecka), Liza (15/vecka), Johannes (0,25/vecka)
- Tid per fall = 0,5 timme
Källa: Konservativt antagande
- Timkostnad = 430 kr
Källa: FAS 1 workshop standardkostnad

Effektivare mötesdokumentation: 70 500 kr/år

Beräkning: 5 möten/vecka $\times$ 0,5 tim $\times$ 600 kr $\times$ 47 veckor

Källor:

- Mötesfrekvens = $(1 + 10 + 3)/3 \approx 5$ möten/vecka
Källa: Snitt från Linus (1), Liza (10), Johannes (3)
- Tid per möte = 0,5 timme
Källa: Konservativt antagande för dokumentation
- Timkostnad VD = 600 kr
Källa: Högre kostnad för VD-tid (ca 40% påslag)
- Tommy antecknar själv = 0 tim
Källa: Konsensus från alla respondenter

Konflikter: 17 200 kr/år

Beräkning: 5 konflikter/kvartal $\times$ 4 kvartal $\times$ 2 tim $\times$ 430 kr

Källor:

- Frekvens = $(5 + 10 + 0)/3 = 5/\text{kvartal}$
Källa: Linus (5), Liza (10), Johannes (0)
- Tid per konflikt = 2 timmar
Källa: Konservativt antagande för utredning
- Timkostnad = 430 kr
Källa: FAS 1 workshop standardkostnad

Licenskostnader:

Källor:

- År 1: 200 kr/månad × 5 användare × 12 månader = 12 000 kr
Källa: Marknadspris för transkriberingslösningar
- År 2-3: 200 kr/månad × 15 användare × 12 månader = 36 000 kr
Källa: Utökning efter lyckad pilot

Antaganden och osäkerheter:

- Konservativt använt 70-80% effekt på besparingar
- Exkluderat potentiell ökning av möteseffektivitet
- Inte inkluderat värdet av förbättrad beslutsfattande
- Använt lägre värden när respondenter divergerat kraftigt
- Inte räknat med eventuell ökning i konverteringsgrad från bättre uppföljning
- Licenskostnad baserad på marknadspriser för Teams Premium eller tredjepartslösningar

Detta business case är baserat på validerad data från FAS 2 fördjupningsanalys med 4 respondenter samt workshop-data från FAS 1.